

АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»

УТВЕРЖДЕНО
на заседании Совета факультета
права и психологии
Протокол заседания Совета факультета
№ 1 « 28 » августа 2018 г.
И.о. декана факультета права
и психологии



О.В. Шишкина

ОДОБРЕНО
на заседании кафедры философии и
социальных наук
Протокол заседания кафедры
№ 1 « 28 » августа 2018 г.
Зав. кафедрой философии и социальных
наук

О.В. Шишкина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине	Риторика для юриста
образовательная программа	(наименование) 40.03.01 Юриспруденция Уголовное право
форма обучения	заочная

ПРОГРАММА РАЗРАБОТАНА

доцент, Лазарева Н.М.
канд. пед. наук
(должность, Ф. И. О., ученая
степень, звание автора(ов)
программы)

Содержание

1. Пояснительная записка.....	3
2. Структура и содержания дисциплины	6
3. Оценочные средств и методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации	21
4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	32
5. Материально-техническое обеспечение дисциплины	34
6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	35

1. Пояснительная записка

Цель изучения дисциплины: формирование навыков свободного владения устной речью в профессиональной деятельности, обращения большего внимания на устную речь, соотношения ошибок говорящих с собственной речью, осуществления внутреннего регулирования речи и таким образом достигать нормативно-правильной речи, положительно воздействующей на получателя информации; обучение студентов умению составлять влиятельную речь, которая принесет пользу целевой аудитории.

Место дисциплины в учебном плане:

Предлагаемый курс относится к дисциплинам базовой части образовательной программы 40.03.01 Юриспруденция. Уголовное право.

Дисциплина «Риторика для юриста» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Начинает/продолжает формирование общекультурной компетенции:

способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5) – 2 этап;

начинает формирование общепрофессиональной компетенции:

способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5) – 2 этап.

Этапы формирования компетенции (заочная форма обучения)

Код компетенции	Формулировка компетенции	Учебная дисциплина	Семестр	Этап
ОК-5	способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Русский язык и культура речи	1	1
		Иностранный язык	2	2
		Риторика для юриста		
		Иностранный язык в сфере юриспруденции	3	3
		Учебная практика: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	6	5
		Составление уголовно-процессуальных документов	8	4
		Подготовка уголовных дел к судебному разбирательству		
Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности				

		Преддипломная практика	10	6
		Государственная итоговая аттестация		
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Русский язык и культура речи	1	1
		Риторика для юриста	2	2
		Учебная практика: практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	6	3
		Составление уголовно-процессуальных документов	8	4
		Подготовка уголовных дел к судебному разбирательству		
		Производственная практика: практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности		
		Преддипломная практика	10	5
		Государственная итоговая аттестация		

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ОК-5	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - языковые средства (лексические, грамматические, фонетические), на основе которых формируются и совершенствуются базовые умения говорения, чтения и письма; - закономерности построения различных типов текстов; - особенности специальной лексики; - стратегии и тактики построения устного дискурса и письменного текста. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать формулы речевого общения для выражения различных коммуникативных намерений, а также для формирования соответственной точки зрения; - установить и поддерживать контакты с российскими и зарубежными коллегами с целью обмена профессиональным опытом; - получить информацию на русском или иностранном языке в профессиональной сфере; - осуществлять перевод с учетом закономерностей построения разных типов правовых текстов. <p>Владеть:</p>
------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - способностью взаимодействия в процессе профессиональной деятельности с целью потребления, передачи и производства профессионально-значимой информации; - навыками чтения правовой литературы как способом приобщения к последним мировым научным достижениям в своей профессиональной области; - навыками оформления профессионально-значимых правовых текстов.
ОПК-5	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - особенности устной и письменной форм речи юриста; - законы и принципы логического мышления; - структуру аргументации и основных видов аргументов. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - продуцировать грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах; - аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы в процессе профессионального общения. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормами устной и письменной речи юриста; - культурой логического мышления; - культурой аргументации в диалоге; - навыками ведения профессиональных дискуссий; - навыками формирования убеждений посредством аргументации.

Формы текущего контроля успеваемости студентов: устный опрос по темам занятий, подготовка докладов, рефератов, практические задания, деловая игра.

Форма промежуточной аттестации: зачет

2. Структура и содержания дисциплины

Трудоемкость 3 зачетные единицы, 108 часов, из них:

заочная форма обучения: 4 лекционных часов, 6 практических часов, 94 часа самостоятельной работы, контроль - 4 часа.

2.1. Тематический план учебной дисциплины (заочная форма обучения)

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов по учебному плану				
		Всего	Виды учебной работы			
			Аудиторная работа			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические (семинарские) занятия	Лабораторные занятия	
1	2	3	4	5	6	7
1	Понятие и значение риторики для юриста	16	2	-	-	14
2	Судебное красноречие	15	1	-	-	14
3	Логические основы судебной речи*	16	-	2	-	14
4	Композиция судебной речи	16	-	2	-	14
5	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	16	-	2	-	14
6	Техника речи – средство речевого воздействия*	13	1	-	-	12
7	Устный характер судебной речи	12	-	-	-	12
	Контроль	4	-	-	-	-
	Итого по дисциплине	108	4	6	-	94

*-Занятие, проведенное с применением интерактивных форм

2.2. Тематический план лекций:

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов
1	2	3
1	Понятие и значение риторики для юриста	2
2	Судебное красноречие	1
3	Логические основы судебной речи	-
4	Композиция судебной речи	-
5	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	-
6	Техника речи – средство речевого воздействия*	1
7	Устный характер судебной речи	-
	Итого по дисциплине	4

*-Занятие, проведенное с применением интерактивных форм

Содержание лекционных занятий

Тема 1. Понятие и значение риторики для юриста

План лекции:

1. Предмет риторики.
2. Основные разделы риторики.
3. История развития ораторского искусства.

Основные понятия и категории: оратор, ораторское искусство, судебное красноречие, речевая культура юриста, культура письменной речи юриста, культура публичной речи, качества воздействующей речи.

Тема 2. Судебное красноречие

План лекции:

1. Понятие судебного красноречия.
2. Судебная речь – жанр ораторского искусства.
3. Речевая культура юриста.

Основные понятия и категории: ближайшая и конечная цели судебной речи, основная функция судебной речи, задачи адвоката и прокурора в судебном процессе, сфера употребления судебной речи, предмет судебной речи, материал судебной речи, тематика судебной речи, отличительные черты судебной речи, диалогизированный монолог.

Тема 3. Логические основы судебной речи

План лекции:

1. Логические основы судебной речи.
2. Доказательство, его виды.
3. Законы и принципы логического мышления.
4. Теория аргументации.
5. Структура аргументации и основные виды аргументов.

Основные понятия и категории: убедительность судебной речи, законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания, логическая операция доказательства, тезис, аргументы, судебные доказательства (прямые и косвенные), индуктивный и дедуктивный методы, опровержение, виды опровержений, логические ошибки в речи, софизмы, языковые средства, создающие логичность речи, период.

Тема 4. Композиция судебной речи

План лекции:

1. Логическая структура судебной речи.
2. Лингвистический аспект композиции.
3. Закономерности построения различных типов текстов.

Основные понятия и категории: композиция судебной речи, логическая основа судебной речи, вступление, основная часть, заключение, лингвистический аспект композиции, приемы: контраст, обрамление.

Тема 5. Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия

План лекции:

1. Языковое оформление речи. Языковые средства (лексические, грамматические, фонетические).
2. Экспрессивность судебной речи.
3. Средства эмоционального воздействия.
4. Особенности специальной лексики.

Основные понятия и категории: рациональное и эмоциональное в судебной речи, экспрессивность судебной речи, интеллектуализированные средства воздействия, «умеренный стиль красноречия», средства эмоционального воздействия, изобразительно-выразительные средства в речи адвоката и прокурора.

Тема 6. Техника речи – средство речевого воздействия

План лекции:

1. Интонационно-выразительные средства.
2. Произношение.
3. Благозвучие.
4. Ударение.

Основные понятия и категории: сила и диапазон голоса, дикция, темп речи, мелодический рисунок речи, интонация, тон, тембр, логическое ударение, пауза, виды пауз, орфоэпические нормы русского литературного языка, благозвучие, акцентологические нормы русского литературного языка, ударение, виды ударений.

Интерактивное занятие в форме лекции-беседы

Проблемные вопросы:

1. Назовите специфические черты судебной речи, отличающие ее от любой другой публичной речи.
2. Что такое монолог с точки зрения психологии, лингвистики? Какими характеристиками он обладает?
3. Что такое диалогизация монолога? Чем она порождена в судебной речи? Каковы формы ее проявления?
4. Как юристы определяют место судебной речи среди функциональных стилей литературного языка? Выразите свою точку зрения на этот вопрос.
5. Каковы функции вопросительных конструкций в судебной речи?
6. Что такое период? Какова его роль в ораторской речи? Какими по конструкции могут быть периоды?

7. Какие вы знаете средства связи?
8. Назовите два аспекта композиции. Что является основой целостности судебной речи?
9. Какими могут быть вступления к обвинительной и защитительной речи? Какова роль вступления?
10. Какие микротемы входят в главную часть судебной речи? От каких факторов зависит композиция главной части судебной речи?
11. Какова роль заключения?
12. Как вы поняли лингвистический аспект композиции?
13. Какие риторические структуры характерны для вступления?
14. Какие композиционные части судебной речи наиболее близки к официально-деловой речи?
15. В каких композиционных частях главной структурной частью является тезис?
16. В каких структурно-композиционных частях наиболее часто используются художественные средства?
17. Какие конструкции входят в понятие «юридические клише»?
18. Характерны ли клише для судебной монологической речи? Как относятся к этому юристы? Какова точка зрения лингвистов?
19. Что такое «обрамление»? Какова его роль в тексте монологической речи?
20. Какова композиция судебной речи, произносимой в суде присяжных? В гражданских и арбитражных процессах?
21. Как вы поняли, что такое воздействие судебной речи?
22. Какова роль эмоционального воздействия в судебной речи?
23. Какие интеллектуализированные средства воздействия вы знаете?
24. Что такое тропы? Какова роль каждого из них в судебной речи?
25. Какие фигуры речи и ораторские приемы используются ораторами в судебной речи? Каковы их стилистические функции?
26. От чего зависит использование изобразительных средств в судебной речи?

Тема 7. Устный характер судебной речи

План лекции:

1. Спонтанность судебной речи.
2. Разговорные конструкции в судебной речи.
3. Особенности устной и письменной форм речи юриста.
4. Стратегии и тактики построения устного дискурса и письменного текста.

Основные понятия и категории: спонтанность судебной речи, подлинно устная речь, репродукция письменной речи, судебная монологическая речь, смещение синтаксической перспективы высказывания (перебивы), паузы обдумывания, типизированные предикативные конструкции.

2.3. Тематический план практических (семинарских) занятий

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов
1	2	3
1	Понятие и значение риторики для юриста	-
2	Судебное красноречие	-
3	Логические основы судебной речи*	2
4	Композиция судебной речи	2
5	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	2
6	Техника речи – средство речевого воздействия	-
7	Устный характер судебной речи	-
	Итого по дисциплине	6

*-Занятие, проведенное с применением интерактивных форм

Семинарские занятия по темам

Тема 1. Понятие и значение риторики для юриста

План:

1. Основные понятия общей риторики.
2. Виды ораторских речей.

Основные понятия и категории: оратор, ораторское искусство, судебное красноречие, речевая культура юриста, культура письменной речи юриста, культура публичной речи, качества воздействующей речи.

Тема 2. Судебное красноречие

План:

1. Понятие судебного красноречия
2. Речевая культура юриста
3. Качества воздействующей речи

Основные понятия и категории: ближайшая и конечная цели судебной речи, основная функция судебной речи, задачи адвоката и прокурора в судебном процессе, сфера употребления судебной речи, предмет судебной речи, материал судебной речи, тематика судебной речи, отличительные черты судебной речи, диалогизированный монолог.

Тема 3. Логические основы судебной речи

План:

1. Убедительность судебной речи
2. Логические ошибки в речи
3. Языковые средства, создающие логичность речи

Основные понятия и категории: убедительность судебной речи, законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания, логическая операция доказательства, тезис, аргументы, судебные доказательства (прямые и косвенные), индуктивный и дедуктивный методы,

опровержение, виды опровержений, логические ошибки в речи, софизмы, языковые средства, создающие логичность речи, период.

Интерактивное занятие в форме коллоквиума.

Вопросы, выносимые на коллоквиум:

1. Предъявление доказательств в судебной речи.
2. Логические основы убедительности судебной речи.
3. Психолого-риторические аспекты убеждения.
4. Предъявление доказательств в судебной речи.
5. Логические основы убедительности судебной речи.
6. Психолого-риторические аспекты убеждения.
7. Композиционно-стилистическая структура обвинительной речи.
8. Композиционно-стилистическая структура защитительной речи.
9. Реплика как самостоятельный вид судебной речи.
10. Напутственное слово председательствующего.
11. Поведенческие навыки оратора.
12. Этика речевого поведения оратора.
13. Из истории искусства спора.
14. Вопросно-ответная форма в процессе судопроизводства.
15. Участие оратора в допросе подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других участников процесса.

Тема 4. Композиция судебной речи

План:

1. Логическая структура судебной речи
2. Лингвистический аспект композиции

Основные понятия и категории: композиция судебной речи, логическая основа судебной речи, вступление, основная часть, заключение, лингвистический аспект композиции, приемы: контраст, обрамление.

Тема 5. Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия

План:

1. Интонационно-выразительные средства
2. Произношение
3. Благозвучие

Основные понятия и категории: рациональное и эмоциональное в судебной речи, экспрессивность судебной речи, интеллектуализированные средства воздействия, «умеренный стиль красноречия», средства эмоционального воздействия, изобразительно-выразительные средства в речи адвоката и прокурора.

Тема 6. Техника речи – средство речевого воздействия

План:

1. Интонационно-выразительные средства
2. Произношение

Основные понятия и категории: сила и диапазон голоса, дикция, темп речи, мелодический рисунок речи, интонация, тон, тембр, логическое ударение, пауза, виды пауз, орфоэпические нормы русского литературного языка, благозвучие, акцентологические нормы русского литературного языка, ударение, виды ударений.

Тема 7. Устный характер судебной речи

План:

1. Спонтанность судебной речи

2. Разговорные конструкции в судебной речи

Основные понятия и категории: спонтанность судебной речи, подлинно устная речь, репродукция письменной речи, судебная монологическая речь, смещение синтаксической перспективы высказывания (перебивы), паузы обдумывания, типизированные предикативные конструкции.

Практические задания по дисциплине «Риторика для юриста»

1. *Прочитайте предложения. Определите, какого типа логические ошибки допущены в примерах. Исправьте их.*

- 1) Дождливый, теплый и осенний был день.
- 2) Он сосредоточенно сконцентрировался на этом вопросе.
- 3) В прошлом году ты был умнее. Ты деградируешь в обратном направлении.
- 4) За два дня я влюбился в машину с первого взгляда.
- 5) Сильная мощь орудий – залог силы нашей армии.
- 6) В парке шла концертная программа, но сначала они зашли в кафе.
- 7) Она была некрасивой, но доброй.
- 8) Музей посещают дети, взрослые, представители старших поколений.

2. *Укажите логические ошибки в речи, абсурдность высказывания, возникшие в результате неправильного словоупотребления, нарушения лексической сочетаемости, пропуска слов и т.д. Исправьте предложения.*

- 1) Наша индустрия почти догнала уровень США по количеству выпускаемых изделий.
- 2) Взаимодействие ПТУ с другим обучением изучается социологами.
- 3) Пассажиры с необмотанными рогами к посадке не допускаются (объявление в аэропорту).
- 4) Прошу обеспечить моих родителей, проживающих на территории совхоза, кормами и сеном.
- 5) Для домашних насекомых в магазине ничего нет.
- 6) Кто не выполняет правил безопасности, может поплатиться руками, ногами, а главное – жизнью!
- 7) Подростки ориентируются на местности, самостоятельно принимают решения: маршруты, место для бивуака, приготовление пищи.

3. *В выступлениях политических лидеров и общественных деятелей укажите речевые ошибки, ставшие причиной абсурдности, нелогичности высказывания.*

- 1) Когда-то инструкторы райкома уделяли внимание колхозному стаду и после проведенных партийных собраний коровы давали больше молока.
- 2) У нашего президента столько поклонников! И у нас в стране, и в Петербурге, и в России.
- 3) Согласитесь: провести с президентом Белоруссии - это немало!
- 4) Как ни странно, я вам скажу правду: мне это не известно.
- 5) Документ получился творческий, и он получился юридический. Не местный какой-то, а юридический!
- 6) Мне кажется, для всех для нас это что-то совершенно особенное, несмотря на то, что он большой (о храме Христа Спасителя).
- 7) Говорят, что я брал взятки. Это невозможно, но это факт!
- 8) Вчера через КП прошло шесть тысяч человек, в том числе две с половиной тысячи коров, оттуда сюда без документов и без досмотра.
- 9) Мы среди беженцев отлавливаем ту сторону.
- 10) Мы должны заменить вакуум, который там существует в лице правоохранительных органов.
- 11) Они (солдаты) не спят, питаюсь сухим пайком и контужеными индейками.

12) Российское государство и до сих пор направлено дружелюбно, миролюбиво и никому не причинит зла в ближайшее время.

4. *Опознайте и охарактеризуйте логические ошибки в определении понятий.*

1) Демокрит – человек демократических убеждений.

2) Учитель – человек, обучающий детей.

3) Арестовали человека, подозреваемого в убийстве. Прокурор спрашивает об обосновании ареста. Полицейский говорит, что преступник – человек, носящий бороду. В ответ он слышит, что и Иисус Христос, и Карл Маркс имели бороду...

4) Студент – это учащийся.

5) Кража – тайное похищение общественного имущества.

6) Мошенник – человек, занимающийся мошенничеством.

7) Деловая женщина – это женщина, которая занимается делом.

5. *Найдите и охарактеризуйте логические ошибки в делении понятий.*

1) Дети делятся на две категории: на невоспитанных и ненаших.

2) Причины или мотивы такого тяжёлого преступления, как умышленное убийство, сводятся к следующим наиболее распространённым: месть – 19,1%, ревность – 11,3%, хулиганские побуждения – 29,4%, корысть – 8,8%, ссора-драка – 20,7%. Любопытны мотивы совершения преступления подростками до 18 лет: ложная романтика – 24%, «хорошо жить» – 22%, бесхарактерность и легкомыслие – 18%, распущенность – 16%.

3) Оружие может быть огнестрельным, колюще-режущим и автоматическим.

4) Политика бывает прогрессивной, консервативной, реакционной.

5) Республики разделяются на парламентские, президентские и унитарные.

6. *Определите: «Истинно или ложно...?». Обоснуйте свою позицию.*

1) Истинно, что некоторые мероприятия Наполеона были прогрессивны, значит истинно, что некоторые мероприятия Наполеона не были прогрессивными.

2) Ложно, что некоторые сражения не принесли Суворову победы; значит, истинно, что некоторые сражения принесли Суворову победу.

3) Ложно, что некоторые мысли невыразимы; значит, истинно, что все мысли невыразимы.

4) Истинно, что некоторые мысли можно выразить жестами; истинно также, что некоторые мысли нельзя выразить жестами.

5) Истинно, что некоторые болезни пока не излечимы; значит, истинно, что некоторые болезни излечимы.

6) Истинно, что Юрий Гагарин – первый космонавт; значит, истинно также, что ни один человек до Гагарина не летал в космос.

7) Истинно, что некоторые государства являются унитарными, значит, ложно, что ни одно государство не является унитарным.

8) Ложно, что все французские энциклопедисты 18 века были идеалистами; значит ложно, что некоторые французские энциклопедисты 18 века были идеалистами.

1. Прочитайте текст. Разметьте паузы, подчеркните слова, на которые падает логическое ударение. Прочитайте вслух, изменяя темп, силу голоса. Следите за дикцией, паузами, правильным произношением. Отметьте психологические паузы.

«Выдающийся судебный деятель и ученый-юрист, блестящий оратор и писатель-мемуарист Анатолий Федорович Кони был одним из образованнейших людей своего времени. Широта его знаний в области литературы, истории, философии, права, медицины и психологии поражала знавших его людей... Прокурорская деятельность А.Ф. Кони успешно сочеталась с литературной и научной. Он опубликовал много судебных очерков и статей по различным вопросам уголовного процесса... Душевная отзывчивость и нравственная чистота, постоянное стремление отстаивать правду, колоссальная эрудиция и оригинальность суждений счастливо сочетались в Кони и привлекали к нему интерес большого числа знаменитых писателей и общественных деятелей.

...У А.Ф. Кони было все, что необходимо судебному оратору: огромный запас знаний, острый, наблюдательный ум, строгая логика мышления, дар широкого обобщения фактов, незаурядное литературное мастерство, а главное – огромная теплота, задушевность, тонкое понимание движений человеческой души, умение дать правильный анализ человеческим поступкам».

2. Подумайте, какими чувствами проникнуты отрывки из судебных речей. Приготовьте чтение каждого из них, постарайтесь интонацией передать чувства и мысли оратора. Следите за тоном, темпом речи, паузами, дикцией. Отметьте приемы привлечения внимания и интереса слушателей.

1) «Путник, идущий мимо высоких стен Владычного монастыря, вверенного нравственному руководительству этой женщины, набожно крестится на золотые кресты храмов и думает, что идет мимо дома Божьего, а в этом доме утренний звон подымает настоятельницу и ее слуг не на молитву, а на темные дела! Вместо храма - биржа, вместо молящегося люда - аферисты и скупщики поддельных документов, вместо молитвы - упражнение в составлении вексельных текстов, вместо подвигов добра - приготовление к лживым показаниям - вот что скрывалось за стенами. Выше, выше стройте стены вверенных вам общин, чтобы миру не видно было дел, которые вы творите под покровом рясы и обители!».

2) «Товарищи судьи! Какие только люди не проходят перед вами! Какие только конфликты вам не приходится разрешать! Ведь каждый человек, стоящий перед судом, будь он подсудимым или ответчиком по гражданскому делу, приходит в суд своим особым и, как правило, неповторимым путем, обусловленным сложнейшим переплетением самых разнообразных обстоятельств в его личной жизни и в его отношениях с окружающими его людьми.

И кем, как не подлинными инженерами человеческих душ, надо вам быть, чтобы в течение непродолжительного общения со стоящими перед вами людьми суметь проникнуть в души этих людей, разглядеть и постигнуть их истинный характер, моральный облик и вынести свое безошибочное суждение».

Деловая игра

Ролевая игра «Отдайте ребёнка»

Подготовительная часть. Все участники игры делятся на микрогруппы по 4 человека в каждой. Ведущий объясняет фабулу игры:

Молодая женщина 18 лет родила малыша. Отцом ребёнка является молодой человек 20 лет, с которым они учились вместе в школе. В браке молодые люди не состояли, хотя отец ребёнка настаивал на заключении брака, молодая женщина, оставив новорождённого своей матери, уехала на заработки в Грецию, где вышла замуж за состоятельного человека, который не знает о существовании ребёнка. Молодой человек, обиженный подругой, решил забрать сына себе, но бабушка, на попечении которой находится ребёнок, не отдаёт его.

В судебной дискуссии участвуют отец ребёнка, бабушка (представительница матери ребёнка), судья и социальный работник. На подготовительном этапе в каждой группе определяется, кто возьмёт на себя роль отца ребёнка, бабушки ребёнка, судьи и социального работника. Затем за одним столом отдельно собираются «отцы», за другим – «бабушки», а третьим – «судьи», за четвёртым – «социальные работники», и в каждой группе в течение 15 минут разрабатываются аргументы в защиту тезиса – кому должен принадлежать ребёнок. Безусловно, «папы» и «бабушки» будут искать аргументы в свою пользу, между тем как у «судей» и «социальных работников» может возникнуть ситуация, когда придётся думать над разработкой аргументов к двум противоположным тезисам.

Игровая часть. Первая группа в полном комплекте: «отец», «бабушка», «судья», «социальный работник» ведут в течение 20 минут судебный процесс: «судья» поочередно даёт слово «бабушке», «отцу», «социальному работнику» (которому следует заранее

изучить соответствующую специальную литературу – Кодекс о семье и браке и др.), организует прения, задаёт вопросы и выносит аргументированное решение.

Остальные участники игры отслеживают технику спора (каждый по одной операции), а затем анализируют.

Далее игра повторяется в составе другой группы. В конце работы ведущий анализирует наиболее интересный вариант решения, удачные приёмы полемики, сильные аргументы и др.

Ролевая игра «Суд»

Занятие проходит в форме инсценированных судебных процессов над литературными героями (мышка, разбившая яйцо; муравей из басни «Стрекоза и муравей», «Винни-Пух, сломавший дверь в доме Кролика и съевший все его припасы» и т.д.) в соответствии с церемониальными особенностями суда присяжных.

Роли:

- Истец
- Судья
- Прокурор
- Адвокат истца
- Свидетели истца и ответчика (герои произведений), чьи показания основываются на содержании художественных текстов
- Суд присяжных (2-3 человека).

Каждый в соответствии со своей ролью готовит необходимые документы, продумывает свое выступление на судебном заседании. Особый акцент в процессе подготовки делается на составление выступления в соответствии с законами композиции судебной речи (система аргументации) и особенностями судебного процесса с судом присяжных.

2.4. Тематический план для самостоятельной работы

№ п/п раздела	Наименование разделов и тем	Количество часов
1	2	3
1	Понятие и значение риторики для юриста	14
2	Судебное красноречие	14
3	Логические основы судебной речи	14
4	Композиция судебной речи	14
5	Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия	14
6	Техника речи – средство речевого воздействия	12
7	Устный характер судебной речи	12
	Итого по дисциплине	94

Вопросы для самостоятельной работы

Тема 1. Понятие и значение риторики для юриста

Вопросы для самостоятельной работы

1. Что такое «риторика»? Переведите слово с латинского языка.
2. Назовите три функциональных типа речи.
3. Что такое «эвристическая риторика»?
4. Дайте определения понятиям «оратор» и «аудитория». Назовите их основные отличительные признаки.
5. Назовите пять канонов (этапов риторического действия). Какие два из них древние считали наиболее важными?

Тема 2. Судебное красноречие

Вопросы для самостоятельной работы

1. Охарактеризуйте основные виды красноречия.
2. Перечислите этапы подготовки речи.
3. Какие виды чтения вы знаете?
4. Назовите основные виды планов выступления.
5. Перечислите собственно риторические средства.

Тема 3. Логические основы судебной речи

Вопросы для самостоятельной работы

1. Что такое ораторское искусство?
2. В чем вы видите своеобразие судебного ораторского искусства?
3. Различаете ли вы понятия «судебное ораторское искусство» и «судебное красноречие»?
4. Чем создается логичность речи?
5. Что такое уместность речи?

Тема 4. Композиция судебной речи

Вопросы для самостоятельной работы

3. Почему необходимо говорить о культуре речи юриста?

4. Что входит в понятие культуры речи? Чем отличается культура устной монологической судебной речи от культуры письменной речи?
5. Назовите важные коммуникативные качества судебной речи.
6. Как вы понимаете простоту речи?
7. Что создает неясность речи?
8. Как вы понимаете индивидуальность речи?

Тема 5. Языковое оформление речи. Средства речевого воздействия

Вопросы для самостоятельной работы

1. Что такое речевые штампы? Почему они вредны?
2. Какие из названных качеств речи обеспечивают правильность, какие - речевое мастерство?
3. Как вы понимаете богатство речи?
4. Каковы были задачи и черты ораторской речи в Древней Греции?
5. Назовите черты судебной речи в Древнем Риме. Охарактеризуйте судебных ораторов доцицероновского периода.
6. Что нового внес Цицерон в развитие судебного красноречия?
7. Чему можно учиться у французских судебных ораторов XIX в.?
8. Какими чертами отличалась судебная речь в условиях советского судопроизводства?
9. Какова роль судебных прений в судебном процессе?

Тема 6. Техника речи – средство речевого воздействия

Вопросы для самостоятельной работы

1. Назовите специфические черты судебной речи, отличающие ее от любой другой публичной речи.
2. Что такое монолог с точки зрения психологии, лингвистики? Какими характеристиками он обладает?
3. Что такое диалогизация монолога? Чем она порождена в судебной речи? Каковы формы ее проявления?
4. Как юристы определяют место судебной речи среди функциональных стилей литературного языка? Выразите свою точку зрения на этот вопрос.
5. Каковы функции вопросительных конструкций в судебной речи?
6. Что такое период? Какова его роль в ораторской речи? Какими по конструкции могут быть периоды?
7. Какие вы знаете средства связи?
8. Назовите два аспекта композиции. Что является основой целостности судебной речи?
9. Какими могут быть вступления к обвинительной и защитительной речи? Какова роль вступления?
10. Какие микротемы входят в главную часть судебной речи? От каких факторов зависит композиция главной части судебной речи?
11. Какова роль заключения?
12. Как вы поняли лингвистический аспект композиции?
13. Какие риторические структуры характерны для вступления?
14. Какие композиционные части судебной речи наиболее близки к официально-деловой речи?
15. В каких композиционных частях главной структурной частью является тезис?
16. В каких структурно-композиционных частях наиболее часто используются художественные средства?
17. Какие конструкции входят в понятие «юридические клише»?

18. Характерны ли клише для судебной монологической речи? Как относятся к этому юристы? Какова точка зрения лингвистов?
19. Что такое «обрамление»? Какова его роль в тексте монологической речи?
20. Какова композиция судебной речи, произносимой в суде присяжных? В гражданских и арбитражных процессах?
21. Как вы поняли, что такое воздействие судебной речи?
22. Какова роль эмоционального воздействия в судебной речи?
23. Какие интеллектуализированные средства воздействия вы знаете?
24. Что такое тропы? Какова роль каждого из них в судебной речи?
25. Какие фигуры речи и ораторские приемы используются ораторами в судебной речи? Каковы их стилистические функции?
26. От чего зависит использование изобразительных средств в судебной речи?

Тема 7. Устный характер судебной речи

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какую речь можно считать подлинно устной?
2. Что такое спонтанность речи?
3. Как устная форма речи влияет на синтаксическую структуру высказывания?
4. Какие разговорные явления характерны для устной монологической речи?

Перечень тем рефератов, докладов

1. Риторика как наука и искусство красноречия, особенности судебного красноречия.
2. Связь риторики и демократии. Ораторское искусство как комплекс знаний и навыков, необходимых для произнесения речи.
3. Основные категории риторики.
4. Основные законы риторики.
5. Риторический канон как путь от мысли к слову.
6. Знаменитые судебные ораторы Древней Греции. Их вклад в риторику.
7. Каков риторический идеал софистов?
8. «Риторика» Аристотеля и его идеал оратора.
9. Судебное красноречие в Древнем Риме.
10. Цицерон и его три трактата об ораторском искусстве. Риторический идеал Цицерона. Его отличие от риторического идеала Квинтилиана.
11. Особенности судебного красноречия в средние века.
12. Риторический идеал в России.
13. Судебное красноречие в России после реформы 1864 г.
14. Общие и специальные требования к речи судебного оратора.
15. Специальные требования к речи адвоката.
16. Специальные требования к речи прокурора.
17. Основные законы логики и их использование в судебной речи.
18. Психология в судебной речи.
19. Композиция судебной речи, ее разновидности.
20. Этика судебного оратора.

Средство оценивания: реферат

Шкала оценивания:

Реферат оценивается по 100-балльной шкале.

Баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

86-100 баллов – «отлично»;

70- 85 баллов – «хорошо»;

51-69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 51 балла – «неудовлетворительно».

Критерии	Показатели
1. Новизна реферированного текста. Максимальная оценка – 20 баллов	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы. Максимальная оценка – 30 баллов	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – обоснованность способов и методов работы с материалом; – умение работать с историческими источниками и литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
3. Обоснованность выбора источников и литературы. Максимальная оценка – 20 баллов.	– круг, полнота использования исторических источников и литературы по проблеме; – привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов, интернет-ресурсов и т. д.).
4. Соблюдение требований к оформлению. Максимальная оценка – 15 баллов.	– правильное оформление ссылок на использованные источники и литературу; – грамотность и культура изложения; – использование рекомендованного количества исторических источников и литературы; – владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; – соблюдение требований к объему реферата; – культура оформления: выделение абзацев, глав и параграфов.
5. Грамотность. Максимальная оценка – 15 баллов.	– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; – отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; – литературный стиль.

Средство оценивания: доклад

Шкала оценивания:

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, если:

- автор представил демонстрационный материал и уверенно в нем ориентировался;
- автор отвечает на уточняющие вопросы аудитории;
- показано владение понятиями и категориями дисциплины «Риторика для юриста»;
- выводы полностью отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если:

- демонстрационный материал использовался в докладе, но есть неточности;
- докладчик смог ответить на 2-3 уточняющих вопроса;
- докладчик уверенно использовал понятия и категории дисциплины «Риторика для юриста»;
- выводы докладчика не полностью отражают поставленные цели.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- доклад зачитывается (докладчик затрудняется воспроизвести информацию самостоятельно);
- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен с ошибками по содержанию темы доклада;
- докладчик не может ответить на 1 и более уточняющих вопроса аудитории;
- выводы представлены, но не отражают поставленные цели и содержание работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если:

Не соответствует критериям оценки удовлетворительно.

Распределение трудоемкости СРС при изучении дисциплины

Вид самостоятельной работы	Трудоемкость (час)
Подготовка к зачету	26
Проработка конспекта лекций	8
Подготовка к практическим (семинарским) занятиям	20
Проработка учебной литературы	20
Написание рефератов, докладов	20

3. Оценочные средства и методические рекомендации по проведению промежуточной аттестации

При проведении зачета по дисциплине «Риторика для юриста» может использоваться устная или письменная форма проведения.

Примерная структура зачета по дисциплине «Риторика для юриста»

1. устный ответ на вопросы

Студенту на зачете дается время на подготовку вопросов теоретического характера

2. выполнение тестовых заданий

Тестовые задания выполняются в течение 30 минут и состоят из 25 вопросов разных типов. Преподаватель готовит несколько вариантов тестовых заданий.

3. выполнение практических заданий

Практических задания выполняются в течение 30 минут. Бланки с задачами готовит и выдает преподаватель.

Устный ответ студента на зачете должен отвечать следующим требованиям:

- научность, знание и умение пользоваться понятийным аппаратом;
- изложение вопросов в методологических аспектах, аргументация основных положений ответа примерами из современной практики, а также из личного опыта работы;
- осведомленность в важнейших современных проблемах риторики, знание классической и современной литературы.

Выполнение практического задания должно отвечать следующим требованиям:

- Владение профессиональной терминологией;
- Последовательное и аргументированное изложение решения.

Критерии оценивания ответов

Уровень освоения компетенции	Формулировка требований к степени сформированности компетенций	Шкала оценивания
Компетенции сформированы в полном объеме	Владеет способностью взаимодействия в процессе профессиональной деятельности с целью потребления, передачи и производства профессионально-значимой информации. Владеет навыками чтения правовой литературы как способом приобщения к последним мировым научным достижениям в своей профессиональной области. Обладает навыками оформления профессионально-значимых правовых текстов, нормами устной и письменной речи юриста. Владеет культурой логического мышления, навыками аргументации в диалоге, ведения профессиональных дискуссий; навыками формирования убеждений посредством аргументации.	Зачтено
	Использует формулы речевого общения для выражения различных коммуникативных намерений, а также для формирования соответственной точки зрения. Демонстрирует способность установить и	

	<p>поддерживать контакты с российскими и зарубежными коллегами с целью обмена профессиональным опытом. Способен получать информацию на русском или иностранном языке в профессиональной сфере. Осуществляет перевод с учетом закономерностей построения разных типов правовых текстов. Продуцирует грамотные, логически стройные, обоснованные высказывания в устной и письменной формах. Способен аргументированно отстаивать свою точку зрения, делать обоснованные выводы в процессе профессионального общения.</p> <p>Имеет представление о языковых средствах (лексические, грамматические, фонетические), на основе которых формируются и совершенствуются базовые умения говорения, чтения и письма. Демонстрирует знание закономерностей построения различных типов текстов; особенностей специальной лексики; стратегий и тактик построения устного дискурса и письменного текста. Знает особенности устной и письменной форм речи юриста; законы и принципы логического мышления; структуру аргументации и основных видов аргументов.</p>	
Компетенции не сформированы	Не соответствует критериям оценки удовлетворительно	Не зачтено

Рекомендации по проведению зачета

1. Студенты должны быть заранее ознакомлены с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся АНО ВО МОСИ.
2. По результатам зачета преподаватель обязан разъяснить студенту правила выставления зачетной оценки.
3. Преподаватель в ходе зачета проверяет уровень полученных в течение изучения дисциплины знаний, умений и навыков и сформированность компетенции.
4. Тестирование по дисциплине проводится либо в компьютерном классе, либо в аудитории на бланке с тестовыми заданиями.

Перечень вопросов к зачету

1. Предмет, система, задачи курса «Риторика для юриста».
2. Основные понятия теории ораторского искусства.
3. История судебного красноречия.
4. Назначение судебной речи.
5. Отличительные черты судебной речи.
6. Судебная речь как монолог.
7. Судебная речь как диалог.
8. Соотнесённость судебной речи со стилями современного русского литературного языка.

9. Убедительность судебной речи.
10. Логические ошибки в речи судебного оратора.
11. Языковые средства, создающие логичность судебной речи.
12. Речевые средства воздействия.
13. Логическая структура судебной речи.
14. Лингвистический аспект композиции судебной речи.
15. Речевые клише в речи судебного оратора.
16. Этика судебного оратора.
17. Этика речевого поведения судебного оратора.
18. Интонационно-выразительные средства в речи судебного оратора.
19. Спонтанность судебной речи.
20. Разговорные конструкции в речи судебного оратора.
21. Личностные качества юриста, обеспечивающие коммуникативный аспект его деятельности.
22. Психологический контакт как условие речевого общения.
23. Речевые формы психологического воздействия в юридической деятельности.
24. Роль логики, её законов в юридической риторике.
25. Теория аргументации как учения о методах и формах убедительного рассуждения.
26. Сочетание рационального и эмоционального в публичной речи.
27. Языковое мастерство юриста.
28. Полемическое начало судебной речи.
29. Культура и этика судебных прений.
30. Обвинительная речь прокурора.
31. Защитительная речь адвоката.
32. Публичное выступление юриста.
33. Вопросно-ответные формы речевой коммуникации.
34. Спор и его виды.
35. Основные правила ведения спора.
36. Полемические приёмы, ведущие к успеху.
37. Предъявление доказательств в судебной речи.
38. Логические основы убедительности судебной речи.
39. Психолого-риторические аспекты убеждения.
40. Виды судебных речей.
41. Основные законы логики.
42. Правила и приёмы цивилизованного спора.
43. Взаимодействие оратора и аудитории.
44. Логическая операция доказательства. Виды доказательств.
45. Логическая операция опровержения.
46. Период как сложная синтаксическая конструкция. Виды периодов.
47. Композиционные части судебной речи и их назначение.
48. Функции этики в юридической риторике.
49. Тропы как средство речевой выразительности судебной речи.
50. Пословицы, «крылатые» слова, фразеологизмы как средство речевой выразительности судебной речи.
51. Точность судебной речи.
52. Понятность судебной речи.
53. Чистота судебной речи.
54. Правильность судебной речи.
55. Понятие гипотезы. Виды гипотез.
56. Качества воздействующей речи.
57. Основные этапы подготовки и произнесения публичной речи.

58. Построение, проверка, способы доказательства гипотезы.
59. Основные виды красноречия.
60. Правила и ошибки по отношению к тезису и аргументам.

Тест по дисциплине «Риторика для юриста»

Вариант 1

1. **Местом рождения судебного красноречия является:**
А) Древняя Греция;
Б) Древний Рим;
В) Древний Египет;
Г) Палестина.
2. **Родоначальником латинского красноречия был:**
А) Марка Антоний;
Б) **Марк Порций Катон Старший;**
В) Демосфен;
Г) Ликург.
3. **Основателем судебной этики считается:**
А) Е. В. Васьковский;
Б) В. Д. Спасович;
В) К. К. Арсеньев;
Г) **А. Ф. Кони.**
4. **Юридическая деонтология – это ...**
А) **учение о проблемах морали и нравственности в юридической деятельности;**
Б) учение о подготовке судебной речи;
В) учение о проблемах составления текстов для судебных разбирательств;
Г) учение о новых приемах красноречия в юридической деятельности.
5. **Подготовка судебной речи начинается:**
А) с логической организации материала;
Б) с определения темы речи и целевой установки;
В) с подбора аргументов, доказательств;
Г) **с изучения материалов (гражданского, уголовного) дела.**
6. **Метафора — это**
А) **троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;**
Б) троп, заключающийся в употреблении наименования (или целого высказывания) в смысле, прямо противоположном буквальному; перенос — по контрасту, по полярности семантики;
В) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;
Г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.
7. **Закон тождества гласит:**
А) две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;
Б) **каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,**
В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;
Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

8. По закону исключенного третьего:

А) две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;

Б) каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,

В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;

Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

9. Закон достаточного основания требует, чтобы:

А) две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одной то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными;

Б) каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание,

В) из двух противоречивых суждений одно должно быть истинным, другое ложным, а третьего не дано;

Г) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

10. Логическая операция доказательства включает в себя следующие элементы:

А) тезис и вывод;

Б) аргументы и демонстрацию;

В) тезис, аргументы, демонстрацию;

Г) аргументы, вывод, демонстрацию.

11. Центральным пунктом каждого доказательства является:

А) тезис;

Б) аргумент;

В) вывод;

Г) демонстрация.

12. Аргумент – это:

А) положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении

Б) одно или несколько связанных между собой утверждений (суждений), предназначенных для подтверждения истинности тезиса;

В) процесс рассуждения, в ходе которого осуществляется переход от некоторых исходных суждений (предпосылок) к новым суждениям — заключениям

Г) заключительное последствие последовательности действий или событий, выраженных качественно или количественно.

13. Оратор не вправе ссылаться в подтверждение своей позиции (выберите лишнее)

А) на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании;

Б) на доказательства, признанные судом недопустимыми;

В) на доказательства, не имеющие отношения к рассматриваемому делу.

Г) на доказательства, в истинности которых нет сомнения.

14. На качество судебных речей НЕ влияет:

А) правосознание оратора, его публичная эрудиция;

Б) отношение оратора к вопросам бытия;

В) профессиональное мастерство, умение публично говорить;

Г) подготовка к речи.

15. Язык судопроизводства необходим для того, чтобы (выберите лишнее):

А) закреплять и передавать информацию о предмете правового спора

Б) формулировать и отстаивать позиции сторон;

В) обосновать, оформить и провозгласить судебный акт, разрешающий дело по существу;

Г) **регулировать освещение проблем судопроизводства в СМИ.**

16. **Принцип состязательности, закрепленный в Конституции РФ (глава 7, ст.123) не предполагает:**

А) отделение функций обвинения и защиты от функции правосудия и их размежевание между собой;

Б) **руководящее положение защиты и обвинения в процессе и их возможность влиять на принятие решения;**

В) наделение сторон равными процессуальными правами для осуществления их функций;

Г) руководящее положение суда в процессе и предоставление только суду права принимать по делу решение.

17. **Какого вида судебной речи не существует?**

А) **поощрительная,**

Б) обвинительная,

В) адвокатская,

Г) самозащитительная речь обвиняемого.

18. **Кто в своем труде «Искусство речи на суде» впервые обобщил опыт русского судебного ораторского искусства?**

А) Ф. Н. Плевако

Б) **П. С. Пороховщиков**

В) В. Д. Спасович

Г) П. А. Александров

19. **Русское судебное красноречие начинает развиваться:**

А) во второй половине 18 века

Б) в первой половине 19 века

В) **во второй половине 19 века;**

Г) начиная с 20 века

20. **Ирония — это ...**

А) троп, слово или выражение, употребляемое в переносном значении, в основе которого лежит неназванное сравнение предмета с каким-либо другим на основании их общего признака;

Б) **троп, в котором истинный смысл скрыт или противоречит (противопоставляется) смыслу явному;**

В) фигура речи, основанная на сопоставлении двух явлений, предметов, у которых предполагается наличие общего признака;

Г) стилистическое средство, состоящее из двух или более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

21. **Древнегреческий оратор, создатель «периодической речи»**

А) Горгий;

Б) Цицерон;

В) **Искорат;**

Г) Демосфен.

22. **Судебное красноречие зародилось в ...**

А) Др. Риме;

Б) **Др. Греции;**

В) Др. Китае;

Г) Европе в Средние века.

23. **Судебная речь по своим характеристикам принадлежит к ...**

А) официально-деловому стилю;

Б) художественному стилю;

- В) научному стилю;
 - Г) разговорному стилю;
 - Д) сложному функционально-стилевому образованию**
 - Е) публицистическому стилю.
24. **Отличительные черты судебной речи:**
- А) **оценочно-правовой характер;**
 - Б) **нормативно-правовая регламентированность;**
 - В) **воздействующий характер;**
 - Г) развлекательность;
 - Д) безоценочность;
 - Е) стандартизированность;
 - Ж) безличность.
25. **Главный адресат судебной речи**
- А) потерпевший
 - Б) все присутствующие в зале суда
 - В) состав суда**
 - Г) процессуальный противник

Вариант 2

1. **Анонимный трактат, в котором обобщаются теоретические основы древнеримской риторики и в котором дана одна из первых классификаций риторических фигур**

- А) «О венке»
 - Б) «О воспитании оратора»
 - В) «О нахождении»
 - Г) «К Гереннию»
2. **Древнегреческий оратор, создатель «периодической речи»**
- А) Горгий
 - Б) Цицерон
 - В) Искорат**
 - Г) Демосфен
3. **Логограф в Древней Греции – это ...**
- А) заказчик речи
 - Б) учитель красноречия
 - В) то же, что оратор
 - Г) **профессионал, пишущий речи на заказ**
4. **Судебное красноречие зародилось в ...**
- А) **Др. Риме**
 - Б) Др. Греции
 - В) Др. Китае
 - Г) Европе в Средние века
5. **Сравнительный материал в сообщении**
- А) энциклопедический
 - Б) эмпирический
 - В) **компаративный**
6. **Судебная речь по своим характеристикам принадлежит к ...**
- А) официально-деловому стилю
 - Б) художественному стилю
 - В) научному стилю
 - Г) разговорному стилю
 - Д) **сложному функционально-стилевому образованию**
 - Е) публицистическому стилю

7. **Отличительные черты судебной речи:**
 А) **оценочно-правовой характер**
 Б) **нормативно-правовая регламентированность**
 В) **воздействующий характер**
 Г) развлекательность
 Д) безоценочность
 Е) стандартизированность
 Ж) безличность
8. **Компоненты речевой коммуникации (К. Шеннон, Р. Якобсон):**
 А) интонация
 Б) описание
 В) **код**
 Г) **адресант**
 Д) **сообщение**
 Е) **адресат**
9. **Главный адресат судебной речи**
 А) потерпевший
 Б) все присутствующие в зале суда
 В) **состав суда**
 Г) процессуальный противник
10. **Целенаправленное взаимодействие, ориентированное на оказание прямого психологического воздействия на собеседника для достижения своих целей, осуществляемое в форме, которая может унижить его чувство собственного достоинства - ... общение.**
 А) защитное
 Б) **принижающе-уступчивое**
 В) унижающее
 Г) **директивное**
 Д) защитно-агрессивное
11. **Реплика является обязательным элементом судебных прений**
 А) **нет**
 Б) да
12. **Часть судебной речи, в которой наиболее ярко проявляются черты публицистического стиля**
 А) **вступление**
 Б) основная часть
 В) резюме
13. **Стиль, характерной чертой которого является экспрессивность**
 А) официально-деловой
 Б) научный
 В) **публицистический.**
14. **Языковые приметы официально-делового стиля**
 А) образность
 Б) **регламентированность**
 В) **безличность**
 Г) **стандартизированность**
 Д) экспрессивность
 Е) выразительность
15. **Наиболее оптимальным в коммуникации является**
 А) авторитарный стиль
 Б) **демократический стиль**
 В) общение – заигрывание

- Г) **общение на основе совместной деятельности**
16. **К экстралингвистическим факторам общения относится**
- А) способность говорящего варьировать способ языкового представления
 Б) знание формул и правил речевого этикета
 В) условия (обстоятельства) общения
 Г) коммуникативная заинтересованность
17. **К интралингвистическим факторам общения относится**
- А) настроенность на мир собеседника
 Б) умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего
 В) коммуникативная компетенция
 Г) соответствие планов и схем речевого поведения собеседников
18. **Теорию речевых актов, одним из направлений которой является разработка постулатов (максим) общения создал(и)**
- А) М.М. Бахтин
 Б) Дж. Остин, Дж. Серл, П. Грайс, П.Р. Стросон
 В) А.К. Михальская
 Г) А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский
19. **В коммуникативном акте-диалоге между матерью и дочерью, приехавшими в Москву из пригорода: Дочь: Даже хорошо, что я не поступила в техникум в Москве, а то бы каждый день ездила туда-сюда. Мать: А вечером приезжала бы на бровях. Дочь: А почему на бровях? Мать: Так говорят... - нарушен постулат**
- А) коммуникативная заинтересованность
 Б) настроенность на мир собеседника
 В) коммуникативная компетенция
 Г) умение проникнуть в коммуникативный замысел говорящего
20. **К невербальным средствам общения не относится**
- А) дистанция между партнерами по общению
 Б) голос
 В) улыбка
 Г) внешний вид
21. **К избыточным элементам в классификации активных приемов аргументирующей речи можно отнести**
- А) довод к фактам
 Б) довод к логике
 В) довод к публике
 Г) вопросы к оппоненту
22. **Предложенная схема: тезис, гипотеза – развитие тезиса – выводы, предложения характерна для**
- А) дедуктивного типа рассуждения
 Б) индуктивного типа рассуждения
 В) восходящей аргументации
 Г) нисходящей аргументации
23. **К жанрам агитационной речи не относится**
- А) рекламная речь
 Б) проповедь
 В) парламентская речь
 Г) судебная речь
24. **Апелляция к авторитетным источникам является ... аргументом**
- А) рациональным
 Б) эмоциональным
 В) исчерпывающим
 Г) сильным

25. Апелляция к публике является ... аргументом

- А) сильным
- Б) рациональным
- В) эмоциональным
- Г) достаточным

Примерный перечень практических заданий

Задание 1. В речи П. А. Александрова в защиту В. Засулич, обвинительной речи по делу Н. А. Кулаева, речи по делу А. С. Шулеги определите наличие типов речевого воздействия. Какие задачи оратор решает, используя тот или иной тип речевого воздействия? Анализ предложенных речей необходимо осуществлять по следующему плану: определить композиционную структуру предложенных речей; в каждой композиционной части установить использование типов речевого воздействия; объяснить использование установленного типа речевого воздействия в данной композиционной части.

Задание 2. В речах обвинителя, товарища прокурора К.И. Кесселя и защитника присяжного поверенного П. А. Александрова по делу Веры Засулич определите типы речевого воздействия. Какие типы речевого воздействия преобладают в:

- а) речи К. И. Кесселя;
- б) речи П. А. Александрова.

В чем, на ваш взгляд, заключается причина различий?

Задание 3. Зная формулировку основной мысли в речи О. В. Девиза по делу Васильевой «Я прошу вас, товарищи судьи, определить Васильевой по ст. 110 УК РСФСР наказание, не связанное с лишением свободы», постройте регрессивный силлогизм, лежащий в основе диалогии. Можно ли восстановить регрессивный силлогизм, лежащий в основе обвинительной речи по делу Кителева?

Задание 4. Прочитайте фрагмент из речи Н. П. Кана в защиту Далмацкого. Восстановите логику рассуждения прокурора и двух общественных обвинителей. В чем состоит ошибочность их позиции?

Товарищи судьи!

Прокурор и два общественных обвинителя единодушны в требованиях смертной казни для Ивана Далмацкого. Ее добивается и потерпевший – отец погибшего Игоря Иванова. Об этом просят в своих решениях собрания общественности. Видите, сколь велик накал страстей, разгоревшихся вокруг дела, по которому ваше решение уже не за горами. А тут еще и газетная корреспонденция, к сожалению, очень далекая от объективного освещения отдельных фактов и в целом всего события смерти Иванова.

Я сознательно делаю упор на эмоциональную сторону обстановки, в которой приходится осуществлять защиту Далмацкого. Житейски она может быть понята. Погиб человек, едва начавший сознательную жизнь, погиб нелепо. Неудивительно, что все, кто хорошо знал Игоря, больно переживают утрату и требуют возмездия. «Смерть за смерть», - сказал один из уважаемых обвинителей. Но ведь этот ключ не новый. Он более чем старый и более чем непригодный для правосудия. Лучшим тому доказательством служит наш уголовный кодекс, предусматривающий за убийства самые разнообразные, иногда мягкие виды наказания. Правда, кодекс допускает и смертную казнь, но как исключительную меру наказания, когда речь идет об умышленном убийстве при так называемых отягчающих обстоятельствах. Установлено ли отягчающее обстоятельство в действиях Далмацкого? Далмацкому действительно предъявлено обвинение в убийстве Иванова из хулиганских побуждений... Но он... решительно протестует против приписанных ему хулиганских мотивов и умысла на убийство. Как у следователя, так и в суде он неизменно утверждал, что ранил Иванова, защищаясь от нападения. В сущности, это и есть главный... вопрос, ответ на который решит судьбу Далмацкого...

Задание 5. В приведенных ниже текстах выявите языковые средства, усиливающие рациональность убеждения:

1. Тот вывод, о котором упомянул господин прокурор, не имеет самостоятельного значения; он вполне совпадает с разрешением вопроса в смысле притворства. Как в самом деле формулирован этот вывод? «Нельзя не предположить, что показания, которые давал Караганов, объясняются, с одной стороны, забывчивостью, с другой стороны, желанием оправдать себя, показать, что он был всегда верным слугой своих хозяев». Но ведь это есть не что иное, как притворство. Когда человек имеет известную цель, к которой он подгоняет свои показания, когда он для достижения ее не отвечает на одни вопросы, отвечает бессмысленно на другие, тогда он притворяется.

2. По вопросу о биографических подробностях относительно подсудимой я, пожалуй, готов признать долю правды в мнении моего сотоварища по защите, что необходим предел таких исследований, дабы избежать излишнего влияния этих подробностей на силу настоящих улик... Но раз дело сделано, раз обвинение старается заглянуть в прошлое подсудимой и вызвало с этой целью несколько свидетелей, то нам уже надобно считаться с совершившимся фактом следственного производства.

3. Установление факта преступления - необходимое предположение обвинения, отправной его пункт. Как о подлоге не может быть речи, если документ или подпись подлинны; как неуместно рассуждать об убийстве, раз предполагаемая жертва находится в живых, так нельзя обвинять в отравлении, если причина смерти не отравление. Поэтому вам предстоит все внимание ваше сосредоточить сначала на вопросе о причине смерти.

4. Благодаря практической изворотливости, свойственной людям, начавшим свое торговое поприще в качестве мальчика в лавке, Линевиц, по словам знавших его, всегда лицемерно кроткий и услужливый, вскоре приобрел симпатию стариков Левенштейн и расположение дочери их Марии, на которую обратил свое внимание. Его постоянная заботливость об этой девушке, доходившая до предупреждения малейших ее желаний; рассказы о своей личности, о желании основать собственную семью с намеками, что первенствующая роль в этой семье будет принадлежать ей, Марии, в случае согласия ее соединить свою судьбу с его личной; наконец, сделанное им более категорическое предложение о вступлении в брак – все это не могло не возбудить в бедной молодой девушке, не имевшей притом никакой надежды на более лучшую будущность, первого и глубокого к нему чувства любви и привязанности; а постоянные уверения в честности своих намерений, о которых повторял он даже в сегодняшнем заседании, создали в обвиняемой безусловное к нему доверие.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Ивин, А.А. Риторика: учебник и практикум для академического бакалавриата / А.А. Ивин. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. - 419 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9220-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=474287> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

Дополнительная литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс : учебное пособие / В.И. Аннушкин. - 5-е издание, стереотип. - Москва: Издательство «Флинта», 2016. - 292 с. - ISBN 978-5-89349-933-9; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83537> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

2. Кузнецов, И.Н. Риторика : учебное пособие / И.Н. Кузнецов. - 6-е изд. - Москва : Дашков и Ко, 2016. - 559 с. - ISBN 978-5-394-02149-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=112208> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

3. Ивин, А.А. Основы теории аргументации: учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с.: ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-4103-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

4. Каверин, Б.И. Ораторское искусство: учебное пособие / Б.И. Каверин, И.В. Демидов. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 255 с. - (Cogito ergo sum). - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00747-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114430> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

5. Осадчий, М. Правовой самоконтроль оратора / М. Осадчий ; науч. ред. Л.А. Араева ; ред. Ю. Быстровой. - Москва : Альпина Бизнес Букс, 2016. - 316 с. - (Мастерство работы со словом). - ISBN 978-5-9614-0562-0; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=279779> (Электронная библиотечная система «Университетская библиотека ONLINE»)

Современные профессиональные базы данных

1. Официальный интернет-портал правовой информации. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>

2. Правовая система нового поколения Референт. - Режим доступа: <http://www.referent.ru/>

3. Профессиональная база данных по юриспруденции [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/>

4. Электронная база данных «ПОЛПРЕД Справочники». - Режим доступа: <https://polpred.com/>

5. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/>

Информационно-справочные системы

1. СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г.

Интернет-ресурсы

1. Культура письменной речи - www.grammar.ru
2. Русский язык и русский мир от А до Я - <http://russian-world.info/kultura-rechi>
3. Словари и энциклопедии на Академике - <http://dic.academic.ru>
4. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ ? русский язык для всех - <http://www.gramota.ru>
5. Филология и лингвистика - <http://filologia.su/kultura-rechi>

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническую базу для проведения лекционных и практических занятий по дисциплине составляют:

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (в соответствии с расписанием)	Специализированная мебель, технические средства обучения: переносной ноутбук, мультимедийный проектор, экран	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г., Windows 10 Education, Windows 8, Windows 7 Professional (Microsoft Open License), Office Standart 2007, 2010 (Microsoft Open License), Office Professional Plus 2016 (Microsoft Open License), Kaspersky Endpoint Security (Лицензия №17E0-171117-092646-487-711, договор №Tr000171440 от 17.07.2017 г.).
Помещение для самостоятельной работы, каб. 303	Специализированная мебель, технические средства обучения: автоматизированные рабочие места, с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационную образовательную среду организации (ASUSTeK Computer INC. P5KPL-AM SE/Pentium (R) Dual-Core CPU E5300 2.60GHz/512)	СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант» (договор о сотрудничестве от 23.09.2013 г. с ЗАО «Компьютерные технологии» (ПС Гарант)), регистрационный лист зарегистрированного пользователя ЭПС «Система ГАРАНТ» от 16.02.2012 г. №12-40272-000944; договоры с ООО «КонсультантПлюс Марий Эл» №2017-СВ-4 от 28.12.2016 г. Windows 7 Professional (Microsoft Open License). Sys Ctr Endpoint Protection ALNG Subscriptions VL OLVS E 1Month AcademicEdition Enterprise Per User (Сублиц. договор № Tr000171440 17.07.2017). Office Prosessional 2010 (Microsoft Open License). Архиватор 7-zip (GNU LGPL). Adobe Acrobat Reader DC (Бесплатное ПО). Adobe Flash Player (Бесплатное ПО).

6. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания для подготовки к лекционным занятиям

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные, наиболее сложные для понимания темы, а также связанные с ней теоретические и практические проблемы, дает рекомендации на семинарское занятие и указания на самостоятельную работу.

В ходе лекционных занятий необходимо:

– вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений.

– задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

– дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой – в ходе подготовки к семинарам изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы.

– подготовить тезисы для выступлений по всем учебным вопросам, выносимым на семинар. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю, составить план-конспект своего выступления, продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью.

– своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании контрольных (РГР), курсовых и выпускных квалификационных работ.

Методические указания для подготовки к практическим (семинарским) занятиям

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, обратить внимание на конспект лекций, разделы учебников и учебных пособий, которые способствуют общему представлению о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа:

- 1й этап - организационный;
- 2й этап - закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:
 - уяснение задания, выданного на самостоятельную работу;
 - подбор рекомендованной литературы;
 - составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная её часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения

рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Готовясь к консультации, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения.

В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения выступления.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы обучающихся. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения и проследить их логику. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал.

Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования. Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи план (простой и развернутый), выписки, тезисы. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект - это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Ввиду трудоемкости подготовки к семинару следует продумать алгоритм действий, еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление.

На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Необходимо следить, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускать и простое чтение конспекта. Необходимо, чтобы выступающий проявлял собственное отношение к тому, о чем он говорит, высказывал свое личное мнение, понимание, обосновывал его и мог сделать правильные выводы из сказанного.

Выступления других обучающихся необходимо внимательно и критически слушать, подмечать особенное в суждениях обучающихся, улавливать недостатки и ошибки. При этом обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом. Изучение студентами фактического материала по теме практического занятия должно осуществляться заблаговременно. Под фактическим материалом следует понимать специальную литературу по теме занятия, систему нормативных правовых актов, а также арбитражную практику по рассматриваемым проблемам. Особое внимание следует обратить на дискуссионные теоретические вопросы в системе изучаемого вопроса: изучить различные точки зрения ведущих ученых, обозначить противоречия современного законодательства. Для систематизации основных положений по теме занятия рекомендуется составление конспектов.

Обратить внимание на:

- составление списка нормативных правовых актов и учебной и научной литературы по изучаемой теме;
- изучение и анализ выбранных источников;
- изучение и анализ арбитражной практики по данной теме, представленной в информационно-справочных правовых электронных системах и др.;
- выполнение предусмотренных программой заданий в соответствии с тематическим планом;
- выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
- проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов, написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы;

Семинарские занятия завершают изучение наиболее важных тем учебной дисциплины. Они служат для закрепления изученного материала, развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений, приобретения опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, а также для контроля преподавателем степени подготовленности обучающихся по изучаемой дисциплине.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины для самостоятельной работы

Методика организации самостоятельной работы студентов зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы студентов, индивидуальных особенностей студентов и условий учебной деятельности.

При этом преподаватель назначает студентам варианты выполнения самостоятельной работы, осуществляет систематический контроль выполнения студентами графика самостоятельной работы, проводит анализ и дает оценку выполненной работы.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется в аудиторной и внеаудиторной формах. Самостоятельная работа обучающихся в аудиторное время может включать:

- конспектирование (составление тезисов) лекций, выполнение контрольных работ;
- решение задач;
- работу со справочной и методической литературой;
- работу с нормативными правовыми актами;
- выступления с докладами, сообщениями на семинарских занятиях;
- защиту выполненных работ;

- участие в оперативном (текущем) опросе по отдельным темам изучаемой дисциплины;
 - участие в собеседованиях, деловых (ролевых) играх, дискуссиях, круглых столах, конференциях;
 - участие в тестировании и др.
- Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время может состоять из:
- повторение лекционного материала;
 - подготовки к семинарам (практическим занятиям);
 - изучения учебной и научной литературы;
 - изучения нормативных правовых актов (в т.ч. в электронных базах данных);
 - решения задач, выданных на практических занятиях;
 - подготовки к контрольным работам, тестированию и т.д.;
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
 - проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
 - написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.
 - подготовки к семинарам устных докладов (сообщений);
 - подготовки рефератов, эссе и иных индивидуальных письменных работ по заданию преподавателя;
 - выполнения курсовых работ, предусмотренных учебным планом;
 - выполнения выпускных квалификационных работ и др.
 - выделение наиболее сложных и проблемных вопросов по изучаемой теме, получение разъяснений и рекомендаций по данным вопросам с преподавателями кафедры на их еженедельных консультациях;
 - проведение самоконтроля путем ответов на вопросы текущего контроля знаний, решения представленных в учебно-методических материалах кафедры задач, тестов;
 - написания рефератов и эссе по отдельным вопросам изучаемой темы.